

Samtidig meddelte jeg, at Styrelsen havde sin Opmærksomhed stærkt henvendt paa en Række forskellige Grunde og forhandlede om disse, og jeg nævnede saavel udtrykkelig Grunde paa det gamle Bane-
gaardsterræn som den Grund, hvorom den endelige Opmærksomhed nu har
samlet sig, nemlig Grunden paa Hjørnet af Rosengrns Allé og Aaboule-
varden. *(Den Grundene var, var stillet disponibel i Reg. nr. 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 89*

~~(hvor Grundene var, var ikke nævnt i Regn. mndet, da det ikke paa det Tidspunkt maatte omstales offentlig)~~

Naar vi sluttelig har samlet os om denne Grund, skyldes det den Overbevisning, at den ifølge sin Beliggenhed vil være fordelagtig for Formaalet. Dens ene Side vender mod Aaboulevardens smukkeste Del og til den Del af denne Gade, som maa siges at have bevaret sin Betydning paa et Tidspunkt, da Aaboulevarden isvrigt er i Færd med at blive en mindre vigtig Forbindelsesaare som Følge af den ene Sporvogns Forlæggelse til Rosengårns Allé; man kan formentlig regne med, at Stykket mellem Sørerne og den vigtige Forbindelseslinie Blaagaardsgade vil hævde sig nogenlunde, selv om den øvrige Del synker ned til

Sted af disse, saaledes at man muligvis maa stemme Fordringerne i nogen Grad ned i de første Aar, indtil Gaden bliver fuldt bebygget. Men der synes paa den anden Side ikke at være nogen Tvivl om, at denne Gade i sin Helhed med Tiden vil blive et forretningsmæssigt Strøg, og det forekommer os derfor netop rigtigt, at man placerer Butiker - der forudsættes i størst mulig Grad forbeholdt erhvervsdrivende Kvinder - i dette Stykke Fremtidens København. Paa 1'Sal har man tænkt sig at indrette et Middagskøkken for Kvinder samt Kontorer og eventuelt Forsamlings- og Selskabslokaler, dog at der kan være Tale om til dette sidste eventuelt at udnytte Kælderen eller en udgravet eller overdækket Gaard. I Forbindelse med Omtalen af Restauranten og Middagskøkken bemærker vi, at i Naboskabet findes Institutioner som Kampshallen Forum og Handelsskolen for unge Kvinder, hvilke sikkert vil tilføre Bygningen en ikke ringe Virksomhed.

3 Etager af Ejendommen indeholder ca. 80 Værelser, som tænkes anvendt til et Damehotel. Vi har overvejet, hvorvidt dettes Beliggenhed ved Aaboulevarden vilde være heldigt, og er af den Anskuelse, at dels den smukke Placering og dels Sporvejslinierne vil være det fornødne Grundlag for et Damehotel paa det paagældende Sted. Naar man betænker, at Københavns Indbyggerantal er forøget med ca. 150.000 uden at der er bygget nye Hoteller, skulde det synes sandsynligt, at det ikke var risikabelt at indrette dette.

Paa den paagældende Grund findes for Tiden en Benzintank, som Kommunen udlejer for 6.500 Kr. aarlig, og som kan opsiges med 3 Maaneders Varsel. Desuden er en Del af Grunden optaget af Bygninger fra den gamle Ladegaard, som Kommunen er villig til at fjerne, naar et Salg af Grunden foreligger. Man vil formentlig kunne købe Ejendommen baade saaledes, at man snarest gaar i Gang med Fjernelsen af de Bygninger, som forefindes, og med Byggeri, og saaledes at man, saafremt de økonomiske Forhold skulde forbyde Byggeri nu, vil være i Stand til at afvente et belejligt Tidspunkt og da imedens kan oppebære den Leje, som faas ind af Bygningerne. Herved vil man efter fore-

sekundær Betydning. Den anden Side af Grunden er beliggende langs Rosengårns Allé, som allerede nu har dokumenteret sig som en overmaade vigtig Forbindelseslinie fra Raadhuspladsen til Frederiksberg samt til de store Kvarterer, der grupperer sig omkring Borups Alle'. Sporvejslinie 13 kører fra Banegaarden og ad Aaboulevarden, medens Linie 2 kører fra Raadhuspladsen gennem Rosengårns Allé, hermed er sikret gode Forbindelser fra saavel Banegaarden (til Hotelbrug) som fra Raadhuspladsen.

Hjørnet af en Ejendom, som opføres paa denne Grund, vil, hvad et Blik paa Kortet viser, beherske saavel den smukke og brede Gyldenløvesgade samt give Udsigt over begge Sæer. Der foreligger efter Styrelsens Mening udmærkede Muligheder for, at en Ejendom rejst paa denne Plads kan blive et værdigt Monument over den Epoke i Kvindobevegelsen, som nu kan betegnes som i det væsentlige afsluttet. Bygningen vil paa fremtrædende Maade markere sig i den nye Bydel, som grupperer sig om Rosengårns Allé, og som paa den anden Side af Sæen har sit Modstykke i det store Kvarter, der vil rejse sig paa det gamle Banegaardsterren, og det forekommer os symbolsk og rigtigt, at Bygningen saaledes staar med Rødder i den Tid, hvori Kvindesagen har gjort sit Arbejde. I lige Grad vil Byens Indbyggere saavel som Provinsboerne og Fremmede, der gæster vort Land, have deres Opmærksomhed draget til en 5-6 Etagers Monumentalbygning paa denne fremtrædende Plads.

Men Sagen drejer sig naturligvis ikke alene om Husets monumentale Virkning; efter Sagens Natur maa man i første Række have Opmærksomheden henvendt paa den økonomiske Side. Atter her mener vi, at Beliggenheden er heldig for Formålet. Tanker man sig, at Stuen indtages af en Restaurant samt Butiker mod Rosengårns Allé, vil en forretningsmæssig Udnyttelse heraf sikkert støttes af det opblomstrende forretningsmæssige Kvarter, som man kan vente sig i Rosengårns Allé. Man kan vel næppe forvente, at de økonomiske Muligheder paa dette Strøg allerede nu er afklarede, idet der maa finde en Oparbejdelse

4

tagne Beregninger kunne opnaa, at Institutionens Formue ikke eller i hvert Fald ikke i væsentlig Grad forringes, medens man afventer Byggeriets Igangsættelse, og dette synes os at være en særdeles stor Fordel, idet man ved at købe en saadan Grund maa betale Renter og Skatter Aar for Aar uden at have Indkomster, som modsvarer det saaledes foranledigede Fald i Formuen.

Grunden maa efter Sagens Natur købes i den Størrelse, som dens Formaal nødvendiggør, og da vi ikke har villet eller kunnet foregribe Representantskabets Afgørelse, har vi ikke ladet udarbejde Tegninger, som nøjagtig viser, hvilken Størrelse Grund man har skullet regne med. Man har derfor nøjedes med foreløbige Beregninger udarbejdet af vor juridiske Konsulent med en teknisk Bistand, som han har skaffet sig, og disse Beregninger viser, at der er Anvendelse for en Grund paa henved 1100 m². Den forretningsmæssige Betaling, som Kommunen forlanger, udgør et Beløb af 350 Kr. pr. m², saaledes at Grundens Pris bliver henved 400.000 Kr. og forsaavidt man tanker sig at bebygge henved 700 m², vil den samlede Anskaffelsessum svinge mellem 1100-1200.000 Kr.

Jeg nævnede før, at den forretningsmæssige Pris var opgivet til 350 Kr. pr. m². Man har imidlertid fra Kommunens Kontor henvist os til, naar der foreligger en endelig Beslutning om Købet, da at forhandle direkte med Borgmesteren for 2'Afdeling om visse Lempelser vedrørende Købet, motiverede ved Institutionens særlige Formaal. Vi kunde tænke os dels Lempelser i Prisen og dels Lempelser i Betalingsvilkårene, herunder ogsaa Lempelse saavel hvad Renter angaar som med Hensyn til Prioritetsstilling. I sidstnævnte Henseende bemærkes, at det efter Sagens Natur er en særdeles stor Fordel at købe en Grund af Magistraten frem for af de fleste andre Grundsælgere, fordi Magistratens Ejendomme er gældfri og Sælgeren saaledes allerede af den Grund er i Stand til at anbringe Grundens Købesum eller en større Del af denne som Prioritet inden nye Ejendom. Da Prioritetsforholdene er ret trange i Almindelighed, fordi Kredit- og Hypothekforeninger ikke

8

udlaaner saa meget i Forhold til Anskaffelsessummen som Tilfældet var før Krigen, er det nødvendigt at sikre sig en Grundprioritet udover de Midler, som Institutionen selv er i Besiddelse af, for overhovedet at kunne bygge. Det vil derfor være af største Betydning at faa Magistraten til paa dette Punkt at strække sig længst muligt, ja man kan sige, at dette vil være en nødvendig Forudsætning for Planens Realisation. Nogen afgørende Forhandling om dette Punkt har vi imidlertid ikke kunnet tage med Kommunen, fordi man jo i en Forhandling ikke kan naa til det afgørende Punkt, naar man ikke selv er i Stand til at tage endelig Beslutning, og derfor maa Forhandlingerne med Kommunen afvente, at nærværende Representantskabsmøde meddeler Styrelsen den fornødne Fuldmagt til at afslutte en endelig Handel med Kommunen.

Nærmere Detailler om Bygningens Økonomi vil den juridiske Konsulent, som er tilstede, kunne give. I Hovedsagen har jeg imidlertid nævnt de omtrentlige Rammer, for hvilke Fuldmagt til Køb skulde foreligge, og jeg tilføjer, at Styrelsen ønsker, at denne Fuldmagt maa have en vis udvidet Forstaaelse, saaledes at det ikke skal være nødvendigt at afholde nyt Representantskabsmøde, saafremt Forhandlingerne med Kommunen skulde føje nye Momenter til af ikke særlig væsentlig Betydning angaaende Grundens Størrelse, Prioritering, Udbetaling etc.

Idet jeg meddeler, at Styrelsen paa et nylig afholdt Møde enstemmigt har vedtaget at foreslaa Representantskabet Købsaf den heromhandlede Grund, skal jeg derfor i Henhold til Vedtagternes § 17 fremsætte Forslag om, at Styrelsen befuldmægtiges til at erhverve den heromhandlede Grund til Institutionens Formaal paa de Købevilkkaar, som den maatte komme til Overenskomst med Københavns Kommune om.

Efter Vedtagternes § 17 forudsættes det, at Styrelsen desuden forelægger Representantskabet Planer og økonomisk Overslag over Byggeforetagendet. Forsaavidt det ovenfor fremsatte Forslag vedtages vil Styrelsen lade udarbejde saadanne Planer og økonomisk Overslag over Byggeforetagendet, og disse vil da blive forelagt et nyt Repra-

representantskabsmøde. Efter Vedtagternes § 18 forudsættes det, at Styrelsen derefter antager en Forretningsfører til at repræsentere Bygherren samt en Arkitekt under Byggeriet. Hvad den første angaar, har Styrelsen tilkendegivet dens nuværende juridiske Konsulent, at man ønsker hans Medarbejde saavel ved Afslutning af Handel om Grunden som under Byggeriet, og hvad angaar Arkitekten, vil det formentlig være praktisk, at Arkitekten allerede nu engageres til i hvert Fald at bistaa med de foreløbige Planer, som danner Grundlaget for Forhandlingerne med Kommunen, idet vi meget vel kunde tænke os, at Kommunen vil betinge sin endelige Overenskomst om Grundsaget af, at den faar Indseende med Planernes Udformning, eftersom den med sin Prioritet vil være i høj Grad interesseret heri. Det vil derfor ikke være praktisk, at man udsætter Valget af Arkitekt til et senere Tidspunkt, og man anmoder derfor om Fuldmagt til at foretage Valget allerede nu. Det er en Selvfølge, at de endeligt udarbejdede Planer uanset dette vil være at forelægge et Representantskabsmøde tilligemed de økonomiske Beregninger, og at Representantskabet følgelig beholder sin Ret til at stadfæste eller forkaste disse endelige Planer, medens derimod et af Styrelsen foretaget Grundkøb maa ligge fast, saafremt det er afsluttet i Henhold til en idag given Fuldmagt fra Representantskabet.

Af Hensyn til Vedtagternes § 17 bemærkes, at den Ejendom, der er Tale om at erhverve, er en Del af Matr. Nr. 5213 Udenbys ^{Kvarter} Klædebo og vi vedlægger til Protokollen et Kort over den paagældende Ejendom.

Endelig bemærkes under Hensyn til en til Styrelsens Formand afleveret Henvendelse fra en Række Repræsentanter, gaaende ud paa, at Styrelsen under Erhvervelsen og Opførelsen af den heromhandlede Bygning i størst mulig Grad anvender kvindelige Kræfter, at Styrelsen allerede har haft sin Opmærksomhed henvendt herpaa, og at man med Glæde er villig hertil i det Omfang, sagkyndige Kræfter haves for Haanden. Om dette sidste Punkt maa Styrelsen imidlertid under Henvi-

ning til Vedtagternes § 18 forbeholde sig sin Afgørelse under det Ansvar, som den efter Sagens Natur maa have for Foretagendets Tiltrædelse. Medens man i en Række og paa særdeles afgørende Omraader sikkert vil være i Stand til at imødekomme Henvendelsen, vilde man derimod paa andre Omraader, hvor man er stillet overfor Valget mellem mere sagkyndig mandlig eller mindre prøvet kvindelig Arbejdekraft være tilbøjelig til at se paa Sagen saaledes, at man gjorde Kvindesagen en daarlig Tjeneste ved ikke at vælge det mest kvalificerede Medarbejde.

Jeg vil herefter anmode vor juridiske Konsulent om, inden Diskussionen begynder, at gøre Rede for de forhaandenværende Planer og det økonomiske Overslag.

92

UDSKRIFT

af

Forhandlingsprotokol for "Kvindernes Bygning"

Repræsentantskabsmøde den 30 April 1928 Kl. 8½
i "Kvindernes Køkken".

Formanden Fru Gyrithe Lemche gennemgaar Listen
paa Repræsentanter. Der er mødt 28.

Til Dirigent vælges Landsretssagfører, Frk. In-
geborg Hansen. Dirigenten konstaterer, at Mødet er lovlig ind-
varslet, oplæser Dagsordenen og giver Ordet til Formanden.

A. Formanden aflægger Beretning for det forløbne Aar.

.....
.....
Dirigenten indstiller Regnskabet til Godkendelse.

Regnskabet godkendes.

C. 1) Valg af Formand, Næstformand og Kasserer.

Fru Gyrithe Lemche, Frk. Anne Bruun og Fru H. Matthiesen
gen vælges.

2) Valg af 6 Medlemmer af Repræsentantskabet, der sammen med
ovennevnte danner Bestyrelsen.

Man vælger: Frk. Præstgaard, Fru Arkitekt Dyggve, Fru Dag-
mar Nielsen, Fru Lütken, Frk. Demant, Fru Camilla Perssen .

3) Til Suppleanter vælges: Frk. Lobedanz, Fru Ragna Schou og
Frk. Lehmann.

.....
.....
Dirigenten erklærer Repræsentantskabsmødet for hævet.

Anna Lütken sign
Protokolfører

Ingeborg Hansen sign

Sösterföreningen
in den

4 N. J. O. S. T. 4

er meget i den
senestiale, kvindest
nes Bygning, hiet
diget mægtigt hiet
rejst. Da vi som
arbejder i kvindest
sag søvner et
sag samt Hjem-
sted.

Sophies Olen
Forman

Hellerup 11/3 1928

Repræsentantskabsmøde i "Kvindernes Bygning"

d. 3. December 1928.

Det vil erindres, at forrige Generalforsamling var indkaldt med det Program at behandle Forslag om Køb af en Grund paa Aaboulevarden, og efter almindelige parlamentariske Principer, som jo ogsaa burde respekteres indenfor vor Institution, skulde Diskussionen derfor begrænses til Vedtagelse eller Forkastelse af dette Forslag. Imidlertid fremlagde og omdelte Landsretssagfører Frøken Ingeborg Hansen et Forslag om Køb af Frøknerne Kjær og Thomsens Ejendom i Niels Hemmingsensgade, uden at hun i Forvejen havde meddelt saadant skriftligt eller mundtligt til Styrelsen eller dennes juridiske Konsulent, og da det var ganske aabenbart for Styrelsen, at der stod en mindre eller større Kreds bag ved Landsretssagførerens Adfærd, ansaa vi det for heldigst under de foreliggende Forhold, da man ikke kunde vente sig nogen nyttig og rolig Behandling af det efter Dagsordenen foreliggende Forslag, at standse Realitetsforhandlingerne, hvorefter Styrelsen bebudede sin Mandatnedlæggelse.

Til Behandling i Dag foreligger nu saavel Spørgsmaalet om Køb af Grund som Valg af ny Styrelse. Vi har imødekommet Ønsker fra forrige Repræsentantskabsmøde om at omsende en foreløbig Oversigt over de økonomiske Forhold vedrørende Køb af Grund og Byggeri paa Aaboulevarden, og denne Oversigt maa nu i Forbindelse med, hvad der paa forrige Generalforsamling fremkom til Belysning af denne Sag, tale for sig selv. Da imidlertid Repræsentantskabet formentlig har Krav paa en Realitetsdebat, vil der fra min Side ikke blive indvendt noget imod, at begge Forslag om Køb foreligger til Behandling paa een Gang. Det maa jo have været Landsretssagfører Ingeborg Hansens Hensigt at faa en objektiv og sagkyndig Behandling af Forslaget om Køb af Ejendommen i Niels Hemmingsensgade, og jeg vil da forsøge at give Forsamlingen Vejledning med Hensyn til Styrelsens Anskuelser om denne Sag. Om Styrelsens Holdning overfor Pro-

jektet paa Aaboulevarden behøver jeg ikke at tale, idet vor Indstilling om Køb af denne var ganske enstemmig.

Til det fremlagte Projekt om Niels Hemmingsensgade bemærkes nu følgende.

- 1) Der fremlægges et Forslag om at købe Ejendommen for en Pris af 500.000 Kr. Herved maa imidlertid bemærkes, at saalænge Huslejeloven og Nedrivningsloven bestaar, til ca. 1931, vil man kun have opnaaet at sikre sig en Ejendom og senere en Byggegrund, men er praktisk talt afskaaret fra at bygge, idet Forudsætningen herfor formentlig vil være, at der fremskaffes et lige saa stort Antal Erstatningslejligheder, som der for Tiden findes Lejligheder i Ejendommen, hvilket praktisk er ganske uoverkommeligt og i hvert Fald uhyre bekosteligt. Følgelig vil en Gennemførelse af Projektet betyde, at man begynder med en Pause paa nogle Aar - et højst ejendommeligt Forslag i Betragtning af, at man paa mange tidligere Repræsentantskabsmøder stærkt har bebrejdet den hidtidige Styrelse, at man ikke allerede havde sat Byggeri i Gang. Det er vor Anskuelse, at Tiden netop nu er inde til Byggeri, og vi vil finde det uheldigt at gøre Indkøb, som paa Forhaand udskød dette i nogle Aar.
- 2) Rentabiliteten af Ejendommen i Drift. Forslaget lover en aarlig Opsparing paa 12.300 Kr. Heroverfor maa det bemærkes, at saafremt man ikke køber, vil man have et tilsvarende Beløb i Renter af vor Kapital. Men man har tillige overset en ganske væsentlig Omstændighed, nemlig at en Række af Lejlighederne er overordentlig gammeldags og kun ganske nødtørftigt vedligeholdte, ligesom enkelte maa betragtes som lidet tjenlige i sundhedsmæssig Henseende, hvilket en Gennemgang paa Stedet tilfulde vil vise. Nu er det muligt, at en privat Ejer kan forsvare under de herskende Bolignødsforhold at nøjes med smaa Reparationsudgifter og tage størst mulig Leje, og Lejen er jo af de nuværende Ejere forhøjet kraftigt i de senere Aar. Men en ganske anden Ting er, at en Institution som Kvindernes Bygning med et samfundsmæssigt Formaal ikke er stillet paa samme

Maade overfor Smaafolk, som betaler Leje af Boliger, der sundhedsmæssigt set er lidet tilfredsstillende, og man maa derfor formentlig paaregne ganske anderledes Driftsomkostninger, hvis Institutionen bliver Ejer. Dette saa meget mere som det er Skik, at Lejerne klager til Kommunens Sundhedshedstilsyn, som da ret villigt skrider ind overfor Ejere, hvis Boliger er miserable, og det siger sig selv, at en Institution som vor maa være særlig lydhør overfor Klager og ikke kan betragte Ejendommen som et blot og bart Spekulationsobjekt.

Ligesom Driftsregnskabet kan forandre sig meget stærkt i vor Haand, saaledes er det ret usædvanligt at regne med $12 \frac{1}{3} \times$ Lejen for en Ejendom, hvis Boliger for en stor Del er af temmelig miserabel Beskaffenhed. Skal man regne med Lejen, vil 10 eller 11 $\times$ en normal og passende Leje være Højden, saafremt Prioritetsforholdene er gode, hvad de jo iøvrigt ikke er. Til syvende og sidst maa Spørgsmaalet naturligtvis blive Grundprisen.

- misfor-
staaet*
- 3) Ved Beregning af Bygningens samlede Opførelsessum er der begaaet den Fejl, at man har glemt at regne med Omkostninger ved Adkomst 25.000 Kr., saaledes at de samlede Omkostninger i hvert Fald bliver dette Beløb større eller 1.525.000 Kr. Hvorvidt der er glemt at regne med Omkostninger ved Kurstab for Partialobligationernes Vedkommende, kan ikke ses.
 - 4) En betydelig Svaghed ved Bedømmelsen af Sagen er det, at der ingen Planer findes for Bebyggelsen. Grunden er ret svær at bebygge, fordi den er for dyb, og det er en Kendssag, at Grunden er mest værd, naar den netop foruden sit Facadeareal har det nødvendige bagved liggende Areal. For saa vidt man foretager en almindelig Facadebebyggelse af Grundarealet 1385 m^2 og med at Par Sidefløje, vil rimeligvis en Trediedel af Grunden være unødvendigt Areal i Forhold til Byggeloven. Det er ikke oplyst, hvorvidt man vil bygge Side- og Bagbygninger, eller man vil trække en Del af

Facaden tilbage og herved vinde ind paa Baggrunden. Hvad enten man foretager det ene eller det andet, vil en Del af Baggrunden blive mindre værdifuld som bebygget Areal - og dog vil enhver bebygget Meter være dyrere end paa Aaboulevarden, hvor hele Arealet er "Filét", nemlig efter Byggeloven nødvendigt Areal, saaledes at man kun behøver at købe det nødvendige.

- 5) De projekterede Lejesummer maa efter vor Mening anses for at være for høje. Man kan ikke anse Niels Hemmingsensgade for noget Forretnings- eller Butiksstrøg, som kan jævnstilles med f.Eks. Rosenørns Allé, og vi stiller os derfor meget skeptisk overfor Muligheden af at faa de anførte Lejesummer. Nu maa man loyalte indrømme, at mindre Lejesummer end de anførte ogsaa kan tilstrække, for selv om det vil være meget behageligt at faa fuld Forrentning af vor Kapital 225.000 Kr., kan man naturligvis dog godt regne med Renterne af dette Beløb som en Risikomargin, der i Nødsfald kan nedsætte Lejen. Men selv om man gaar med hertil, vil Lejen ligge højere end for Aaboulevarden, hvor vi indrømmer, at Forholdet maaske i første Omgang kan motivere en forsigtig og lav Leje, men hvor der sikkert er langt rigere Udviklingsmuligheder i det lange Løb, og hvor den af os anførte Leje formentlig allerede nu maa anses for at være holdbar.

Hertil kommer et andet Moment, som vil tvinge Lejen i Niels Hemmingsensgade op paa Spekulationspriser. De daarligere Købebetingelser vil nødvendiggøre ret store aarlige Afdrag paa Prioriteterne, og disse Afdrag maa naturligvis udredes gennem Lejen. Alt dette fremgaar formentlig af, at medens Landsretssagfører Ingeborg Hansen beregner en aarlig Leje af 120.000 Kr. som ca. 8% af Bygningens Pris, vil hun alligevel anstrenge sig for at faa 156.000 Kr. ind, og Differencen maa formentlig skulle anvendes til Afdrag paa hurtigt forfaldne Prioriteter til Sælgerinderne og til Ejerne af Partialobligationerne samt muligvis til Sparekassen. Alt

dette synes at henligge i det dunkle.

- 6) Prioriteringen. Vi har haft megen Sympati for Forhandlinger om Køb af Ejendommen Niels Hemmingsensgade, men en meget væsentlig Grund til vor Betænkelighed har altid været den Omstændighed, at den samlede Grundkøbesum ikke har kunnet anvendes til at sikre Prioriteringen. Som jeg meddelte paa forrige Repræsentantskabsmøde, prioriteres Byggeri for Tiden saa sparsomt af de offentlige Institutioner, at det er en betydelig Hjælp ved Finansieringen at købe en Grund af en Sælger, som intet skylder paa Grunden og derfor kan og vil anbringe Grundens samlede Købesum i 3' Prioritet. I vort Projekt ved Aaboulevarden regnes med Anbringelse af ca. 287.000 Kr. i 3' Prioritet, medens Sælgerinderne her kun tilbyder at anbringe 100.000 Kr., endda Foretagendet i Niels Hemmingsensgade er 400.000 Kr. dyrere end paa Aaboulevarden, følgelig i sig selv langt vanskeligere at prioritere og derfor kunde forlange større Finansieringshjælp. Men ikke nok med, at man har Brug for Tilsagn om en betydelig Prioritet fra en Grundsælger, thi man har ogsaa Brug for Tilsagn fra denne om en Prioriteringshjælp paa den saakaldte Harmonikafacon, nemlig saaledes at, hvad Prioriteringen maa svinge med i 1' og 2' Prioritet i Forhold til de anslaaede Beløb, udvider Sælgerens 3' Prioritet sig med indenfor Grundens samlede Værdi. Det vil altsaa paa en Maade sige, at en ubehæftet Grund af betydelig Værdi kan blive en Slags Assurance for Prioriteringen, hvilket er saa meget mere vigtigt, som denne beror paa et uforbindende Overslag, og man er ilde stedt, saafremt dette Overslag svinger - noget som let kan ske overfor Bygninger af ikke ordinær Art.

Naar nu Landsretssagføreren kalkulerer en 1' Prioritet paa ca. 600.000 Kr., kan det formentlig siges med Sikkerhed, at denne Prioritet ikke er garanteret, og at Sandsynligheden af at opnaa denne beror paa, om Bygningen skønnes at være egnet til Prioritering for Sparekassen. Her

foreligger altsaa et betydeligt Usikkerhedsmoment.

Hvad 2' Prioriteten angaar, da er denne anført til 150-200.000 Kr., og der sigtes hermed formentlig til Hypothekforeningen. Man har her regnet med det højeste af disse to Tal, skønt der fra Hypothekforeningens Side næppe er antydnet mere end 150.000 Kr. og endda tilføjet, at Beløbet er nævnt rent konversationsmæssigt og uden Forbindende, da en Grundplan end ikke er forevist Hypothekforeningen. Men til det hele Hypotheklaan maa der gøres meget stærke Reservationer. Det er bekendt, at der paahviler Ejendommen Servitut om, at der i Ejendommen ikke maa drives Bank, Sparekasse, Veksellerer- eller Bankierforretning, og for at kunne give Klarhed om denne Servituts Natur har vi forespurgt Københavns Hypothekforening, som har meddelt, at det ikke skønnes rette-re, end at den omskrevne Indskrænkning i Benyttelsesretten har Betydning for Ejendommens Belaaningsværdi og vil vanskeliggøre den ellers normale Prioritering. Vi har forelagt det samme Spørgsmaal for Grundejernes Hypothekforening, med hvem Landsretssagføreren har konfereret, og der har man meddelt, at Servituten vil have en indskrænkende Betydning for Belaaningen. Som Resultat af dette tør man formentlig sige, at medens Sparekassen formentlig vil respektere en Servitut til Fordel for den selv, stiller det sig allerede tvivlsomt, hvorledes en Kreditforening vil belaaene Ejendommen, og det synes at være sikkert, at en Hypothekforening vil nedsætte Laanet paa Grund af en Servitut, der tager Sigte paa Udelukkelse af Erhverv, som netop er naturlige paa det paagældende Sted.

Fremdeles bemærkes, at Landsretssagføreren forudsætter et Partialobligationslaan paa 375.000 Kr., men giver ingen som helst Oplysning om, hvor dette Laan kan faas, og dette maa saaledes siges at staa hen i det ganske uvisse.

En rigtig og skønsmæssig Opgørelse af Prioriteringsforholdene vil i Øjeblikket formentlig forudsætte, at der i

Stedet for de af Landsretssagføreren nævnte Beløb skal fremskaffes følgende:

Til det af Landsretssagføreren kalkulerede	
Partialobligationslaan	375.000 Kr.
lægges:	
det forglemte Beløb i Omkostninger	25.000 "
Hypothekforeningslaan kalkuleret for højt	50.000 "
Inventar, som ikke ses at være opført	60.000 "
	<u>510.000 Kr.</u>

Forsaavidt Hypothekforeningen paa Grund af Servituten nedsætter sit Laan, maa der fremskaffes et hertil svarende yderligere Beløb.

Paa Aaboulevarden har vi beregnet at mangle et Beløb stort 38.000 Kr. samt Inventar 60.000 Kr., og allerede dette Beløb har vi hæftet os ved som Penge, man under en eller anden Form maatte fremskaffe. I Tider som disse, hvor der paa mange Maader appelleres til Offervilligheden, og hvor Skatterne begrænser denne, synes vi, at dette Beløb kan være stort nok. Et Beløb af over $\frac{1}{2}$ Million forekommer os at ligge udenfor det overkommeliges Grænser. Vi har været over 25 Aar om at fremskaffe 225.000 Kr., og den nuværende Styrelse mener ikke at kunne binde sig til at fremskaffe et kæmpemæssigt Beløb, naar Opgaven kan løses med et overkommeligt. Og det kan ikke nægtes, at Køb af en Ejendom maa forudsætte, at man nærer en klippefast Tro til at kunne fremskaffe det overmægtige Beløb. Køb af Ejendommen i Niels Hemmingsensgade udsætter Bygningens Opførelse og vil derhos forudsætte, at man i en vanskelig Tid kan skaffe betydelige Kapitaler, samt at man kaster sig ud i en høj Lejespekulation, saaledes at Husets Rentabilitet er i Fare, og et Sammenbrud ikke ligger udenfor Mulighedens Grænser.

- 7) Den paagældende Servitut, som Sælgerinderne har paataget sig, da de i sin Tid købte Ejendommen af Sparekassen, maa efter sin Natur trykke Salgssummen. Under Hensyn hertil, og da en

Del af Byggegrunden er et mindre anvendeligt Bagareal, kan vi ikke se, at man kan forsvare at give en større Pris for Niels Hemmingsensgade end for Aaboulevarden, nemlig 357 Kr. i Forhold til 350 Kr. pr. m².

Ved Bedømmelsen af alt foranstaaende maa det erindres, at det aldrig har været muligt for Styrelsen at fremskaffe nøjagtige Oplysninger om Ejendommen i Niels Hemmingsensgade, idet Sælgerinderne simpelthen har nægtet disse Oplysninger. Heller ikke det nu fremlagte indeholder, som det ses af foranstaaende, nøjagtige Oplysninger, idet der bl.a. ikke findes nogen som helst Oplysning om de Vilkaar, hvorpaa Sælgerindernes Prioritet skal henstaa. Heller ikke om Afdrag paa det kæmpemæssige Partialobligationslaan. Jeg har gennem vor juridiske Konsulent tilskrevet Landsretssagføreren om at give en Række Oplysninger om Ejendommen til Brug for nærværende Redegørelse, men modtaget blankt Afslag, hvilket efter min Mening er en saare uheldig Gestus af en Sælger overfor den fungerende og lovlige Styrelse. Forsaavidt der nu i det foran fremlagte skulde have indsneget sig Misforstaaelser af en eller anden Art, da maa dette tilskrives Sælgerinderne og Landsretssagføreren, som har nægtet at stille Oplysninger til Raadighed.

I hele denne Materie maa jeg gøre opmærksom paa det saare forunderlige Forhold, at det synes at være ganske uopklaret, hvem Landsretssagfører Ingeborg Hansen repræsenterer i denne Situation. Repræsenterer hun Sælgerinderne, eller repræsenterer hun Kvindernes Bygning, eller gør hun Forsøg paa at repræsentere begge Parter, skønt disse jo efter Sagens Natur har modstridende økonomiske Interesser?

Det synes, som om Landsretssagføreren uden Kritik har slugt den Pris, som Sælgerinderne gennem flere Aar har nævnt. Vi fra vor Side saavel som vor juridiske Konsulent har maat-

tet indtage det eneste korrekte Standpunkt, nemlig at vi repræsenterer Kvindernes Bygning og denne alene, og vi har ikke i den Omstændighed, at Frøken Kjær i sin Tid var Medlem af Styrelsen og nu af Repræsentantskabet, kunnet finde nogen Anledning til at tildele hende en begunstiget Stilling som Sælger. Tværtimod, vi har ment, at hendes delikate Stilling paa begge Sider af Bordet maatte paaføre os en Pligt til indtil det yderste at være samvittighedsfulde i Retning af at placere hende kun som Sælger, saaledes at hun maatte forvente, at man under eventuelle Købsforhandlinger kun havde sin Opmærksomhed henvendt paa Kvindernes Bygnings Interesser og kun betragtede hende som den økonomiske Kontrapart, overfor hvem man forretningsmæssigt maatte opnaa den korrekte Pris og alle andre forretningsmæssige og nødvendige Vilkaar. Dette gælder ogsaa det tidligere omtalte Spørgsmaal om Servituten, idet en saadan værdiforringende Omstændighed for en Ejendom efter Sagens Natur maa medføre et Nedslag i Ejendommens Pris, og vi naturligvis ikke af venskabelige Grunde kunde se bort herfra.

Det vides, at Landsretssagføreren under sine Forhandlinger om Prioritering til forskellige Sider ikke har lagt nogen Vægt paa Servituten, og et saadant Standpunkt er jo til Gavn for Sælgerinderne, men ikke til Gavn for Institutionen. Det er muligt, at Servituten vil kunne enten hæves eller rykke tilbage for en Prioritering under Forhandlingerne med Sparekassen, men man kan formentlig gaa ud fra, at dette sker af Hensyn til Institutionens samfundsnyttige Formaal og ikke af Hensyn til Sælgerinderne. Hvis dette er rigtigt, saa bør Fordelen ved en Lempelse i Servituten naturligvis komme Institutionen og ikke Sælgerne tilgode. Det modsatte vilde være forretningsmæssigt angribeligt.

Gennem adskillige Aar har vi forhandlet med Frøknerne Kjær og Thomsen om at købe de paagældende Ejendomme og har foretaget os endog meget energiske Skridt for at komme i Forhandling med Sælgerinderne om disse Ejendomme. Vi har ikke

kunnet frigøre os for den Anskuelse, at Frøknerne Kjær og Thomsen meget gerne vil sælge Ejendommen, men samtidig har ment, at Salget skulde foregaa, hvad man kunde betegne som "mellem Venner". Vi har som nævnt ment, at Salget skulde foregaa efter almindelige forretningsmæssige Principer uanset Frøken Kjærs Stilling indenfor Institutionen. Da Forhandlingerne gik noget trægt i sin Tid, vedtog man indenfor Styrelsen at fremlægge paa Repræsentantskabsmødet i 1925 en meget lang og gennemdokumenteret Redegørelse for Ejendommens Drifts- og Prioriteringsforhold, og paa Repræsentantskabsmødet i 1925 vedtog man derefter at gaa i Gang med nærmere Forhandlinger. Nogle Dage senere fik vor juridiske Konsulent et Brev af 26' Maj 1925, som begynder med Ordene: "Efter grundig Overvejelse er Frøken Thomsen og jeg kommet til det Resultat, at vi hellere vil afslutte Forhandlingerne og beholde vor Ejendom", og Brevet ender med: "og vi ønsker derfor at trække os tilbage". Alligevel kom der nogle Forhandlinger i Gang, og Frøken Kjær henviste os til at faa Oplysninger om Ejendommen hos hendes Sagfører, hvorefter Frøken Kjær nævnede en Købesum paa 500.000 Kr., men samtidig forlangte, at der skulde indrettes Lokaler med fast Inventar for Kvindernes Køkken og med Ret for dette til at drive Virksomheden mod saa rimelig en Leje som muligt. Da Oplysningerne fra Sælgerinderne ikke fremkom, rykkede vi den 17' August 1925 for disse Oplysninger og modtog den 18' s.M. det Svar, "at Frøken Kjær for Tiden ikke ønsker at sælge Ejendommen i Niels Hemmingsensgade".

Senere begærede Frøken Kjær et Møde med Styrelsen uden den juridiske Konsulents Tilstedeværelse; men Forhandlingerne endte med, at Styrelsen fastholdt sit Forlangende om at faa de nødvendige Oplysninger, inden man gav Bud paa Ejendommen, hvilket Frøken Kjær stadig syntes at være ganske uoplagt til. Imidlertid tilskrev vor Konsulent den 21. December 1926 paa Foranledning af Styrelsen paany Sælgerindernes Sagfører om at faa en Række nødvendige Oplysninger og modtog den 15' Januar

1927 det Svar, at der fra Ejerindernes Side ikke foreligger nogen endelig Bestemmelse.

Ejendommen har været averteret af Sælgerindernes Sagfører til Salg under alt dette, og der har været udarbejdet Projekt om Bebyggelsen, i hvilke Projekters Behandling Sælgerinderne har deltaget. Det sidste, som er foretaget fra Styrelsens Side, er, at man under et Møde førte en Telefonsamtale med Sælgerindernes Sagfører for at faa Klarhed om Sagen, idet Frøken Kjær paa Generalforsamlinger og under mundtlige Samtaler stadig gjorde Indtryk af gerne at ville i Salgsforhandling. Under den paagældende Telefonsamtale erklærede hendes Sagfører paany, at der ikke var Ønske om at foretage noget Salg, altsaa en brat Afvisning. Herefter kunde der naturligvis ikke være Tale om at fortsætte Forhandlingerne længere, og man maatte gaa ud fra enten at Frøken Kjærs Ønske om ikke at sælge var alvorligt ment, eller at hendes Standpunkt var, at hun ikke vilde handle med den nuværende Styrelse eller dens Konsulent, et naturligvis ganske uholdbart Standpunkt, som man næppe har hørt Mage til andetsteds fra. Vi bemærker, at da vor Konsulent i anden Anledning førte en Telefonsamtale med Frøken Thomsen i Kvindernes Køkken, betvivlede Frøken Thomsen, at Frøken Kjær havde afslaaet at sælge, hvorefter Konsulenten tilskrev Frøken Thomsen og gav en Fremstilling i Overensstemmelse med foranstaaende og endte med at skrive følgende Ord, som vi kan slutte os til: "Jeg tror, at hvis man ønsker at sælge, staar man sig ved at levere alle de Oplysninger, der kræves efter sædvanlige Regler, og ved at sige rent ud, at man er villig til at sælge. Der er ingen fornuftig Køber, som overhovedet indlader sig i Købsforhandlinger endsige vil lade sig binde til nogen Pris, forinden alle Oplysninger har været fuldt tilgængelige - og dette sidste har endnu aldrig nogensinde været Tilfældet i denne Sag."

Vi har ikke kunnet uddrage andet Resultat af alt foranstaaende, end at Frøken Kjær i sin Tid for at opnaa den Pris,

hun vilde have, har forsøgt at forhandle med Styrelsen uden om dennes Konsulent, hvilket man naturligvis ikke kan, og at hun nu i Samraad med Frk. Ingeborg Hansen søger at sælge Ejendommen uden om den lovligt valgte Styrelse. En Fremgangsmaade af denne Art er parlamentarisk set uhørt, og almindelig Erfaring viser ogsaa, at man ikke kan vente sig nogen Glæde af en saadan Fremgangsmaade. Hvis en Ejendom er tjenlig og Prisen fair, vilde det være den rigtige Fremgangsmaade at lægge alle Oplysninger blankt og aabent paa Bordet og forlange et Svar - og derefter kunde de, som mener, at Styrelsen har taget fejl i sit Skøn over Ejendommens Værdi og Egnethed til Byggeformaal, paa et Repræsentantskabsmøde kritisere Styrelsens Handlemaade og eventuelt vælte Styrelsen paa dette Grundlag.

Den nuværende Adfærd, nemlig at en Repræsentantskabet nærestaende Sælger nægter den lovlige Styrelse de nødvendige Oplysninger og nægter at sælge, men alligevel gerne vil sælge, og engagerer sig med Medlemmer af Repræsentantskabet for ved et Kup at bringe Salget i Forgrunden og derved vælte den siddende Styrelse, er en parlamentarisk set saa forvirret og uhørt Begivenhed, at den ikke kan have Forudsætning for at faa ansvarsfulde Menneskers Bifald. Man kan nu en Gang ikke bære Kappen paa begge Skuldre her i Verden, naar man vil nyde den Tillid, som dog skulde være Forudsætningen for et saa stort Projekt som det foregaaende. Hertil hører en rolig, objektiv og grundig, lidenskabsløs Gennemgang af Projektet og ikke en blank Akceptering af Sælgerens Diktat.

Saaframt nærværende Forslag bliver vedtaget, vil der efter vor Mening opnaas følgende Resultat:

- a) Sælgerinderne faar solgt deres Ejendom, som de gennem flere Aar forgæves har averteret til Salg, og til en af dem selv fastsat Pris.
- b) Institutionens Byggeri bliver foreløbig opsat i nogle Aar, og forsaavidt Midlerne ikke kan skaffes, vil Bygningen overhovedet ikke blive rejst.

Jeg ønsker sluttelig at tilføje, at naar der paa Møder og underhaanden er rejst en Agitation imod vor juridiske Konsulent, Direktør Boldsen, maa denne Agitation sikkert henføres til hans saglige, objektive Forhold til Køb af Ejendommen i Niels Hemmingsensgade. De, som har været Medlemmer af Styrelsen gennem flere Aar, ved, at han stadig er kommet tilbage til Muligheden af at bygge paa denne Grund, hvis Beliggenhed i sig selv er venlig og tiltalende, men at han efter Sagens Natur har maattet give os de fornødne finansielle Vejledninger og herunder er stødt paa de Vanskeligheder, som foran er fremhævet. Direktøren har overfor den lidet hensynsfulde Kritik, der er rejst i sin Tid, forlangt at maatte arbejde uden Vederlag, hvilket vi ikke har ment at kunne gaa ind paa, og har efter det senest passerende haft mest Lyst til ikke at beskæftige sig med Sagen. Man vil formentlig give os Ret i, at det fremkomne ikke netop har overbevist Styrelsen om det hensigtsmæssige i et Personskifte paa denne Plads, saalænge den nuværende Styrelse sidder.

Efter alt foranstaaende maa man kunne forstaa, at den hidtidige Styrelse eller dennes Flertal ikke har kunnet nøjes med i Stilhed at se paa det Kup, der blev forsøgt paa det forrige Repræsentantskabsmøde, men bestemt ønsker, at en eventuel ny Styrelse skal vælges under Hensyn til de foreliggende Kendsgerninger. Det Beløb, som gennem mange Aar er samlet sammen til Kvindernes Bygning, er saa stort, at vi maa føle Ansvar for at overlade dette til en Styrelse valgt paa et agitatorisk Grundlag, og vi har derfor ønsket at give denne Fremstilling.

Tilbage bliver en stærk Beklagelse af, at man har forladt værdige og parlamentariske Former indenfor vor Kvindeinstitution, idet der udenom den lovlige Styrelse og valgte Konsulent har dannet sig en uansvarlig Kreds, som - uden først at styrte

Styrelsen paa et sagligt Grundlag - søger at agere Styrelse.

Virkningen af alt dette synes i Øjeblikket at være, at man maa anlægge et noget pessimistisk Synspunkt overfor Realisationen af Institutionens Formaal. Vi har ikke nogen Tro paa, at Projektet i Niels Hemmingsensgade kan gennemføres, men skulde Repræsentantskabet være af en anden Mening, har det jo i sin Magt at give en ny Styrelse Fuldmagt dertil, men har da ogsaa dermed iklædt sig et meget stort Ansvar overfor Institutionens Midler og Formaal. Men selv om dette Projekt skulde blive forkastet eller med Tiden vise sig uløseligt ogsaa for en ny Styrelse, maa man udtale den dybeste Beklagelse af, at Sagen ad agitatorisk Vej har antaget saadanne Former, at det synes vanskeligt for enhver ny Styrelse at tilvejebringe det Samarbejde og den Ro, som er den nødvendige Forudsætning for et saa stort Arbejde som Rejsning af Kvindernes Bygning - selv om man begrænser Ansvaret til et mindre Projekt.